

·国家自然科学基金青年科学基金资助项目(编号:51308130)·2014广东工业大学质量工程资助项目(编号:261541406)·2014广东省级质量工程建设项目(编号:ZYGX006)·

城市设计课程多维融合式教学模式初探

Study on the Multidimensional Teaching Mode of Urban Design Course

黄健文 Huang Jianwen
刘旭红 Liu Xuhong
池钧 Chi Jun

中图分类号 G642 文献标识码 A
文章编号 1003-739X(2016)04-0168-03

[摘要] 通过简要回顾城市设计教育发展历程,对现已成为建筑学和城市规划专业核心课程之一的城市设计课程教学模式进行思考与提问,籍此提出多维融合式教学模式,旨在引导学生主动从多维度认知学习城市设计理论与实践,从而建构科学理性的城市设计整体思维。

[关键词] 城市设计教育 多维融合式教学模式 城市设计课程

[Abstract] By brief reviewing the development history of urban design education, we think and question the current urban design course, which has become one of the core curriculum of architecture and urban planning major, and bring up the multidimensional teaching mode for guiding the students to take the initiative from the multidimensional learning of the theory and practice of urban design, and we hope the students to form the scientific and rational urban design integrated thinking.

[Key words] Urban design education, Multidimensional teaching mode, Urban design course

DOI:10.13942/j.cnki.hzjz.2016.04.036

自古以来我国的城市建设实践就存在着建筑与城市紧密相关的设计观念,这些观念出现在城市发展的过程之中,并且在追求天人合一精神目标和城市空间审美法则方面达到了一定的高度。然而随着我国现代城市化浪潮的高速掀起,城市建设实践在急剧变化中往往急于求成,对国外建设实例盲目借鉴,甚至对负面建设教训重蹈覆辙。其实别人走过的弯路我们应该吸取教训,而20世纪60年代在美国诞生的具有真正行业规模和职业运作的城市设计研究与教育,就是我们在建筑师培养过程中,应根据我国国情不断改进、加强学习的外国先进观念和方法。

城市设计(Urban Design)的兴起与发展,是欧美城市高速城市化发展至一定阶段的深刻反思产物,因此它也是一门综合了近现代多元化城市科技知识的学科。我国最早外访学习城市设计的知名学者金广君先生指出,“城市设计教育在城市设计学科发展过程中起着十分重要的作用,它率先提出了城市化进程中认识这一学科的必要性和重要性,并为这一学科的研究和探索做了许多超前性工作。可以肯定,它还将左右着这一学科的发展。”^[1]从国外城市设计教育发展过程来看,欧美国家对我国的城市设计学科发展都有着深刻的影响,特别是美国的城市设计学科影响更为直接。早在20世纪30年代沙里宁率先将城市设计纳入高等学校教学计划,到50年代城市设计课程在宾夕法尼亚大学正式开设,再到60年代哈佛大学将城市设计明确列为建筑学的研究生课程,一系列的教育变革标志着城市设计作为独立

作者信息

黄健文, 广东工业大学建筑与城市规划学院,
广东工业大学岭南历史文化村镇研究中心
中心讲师(通讯作者),
kenpost@163.com

刘旭红, 广东工业大学建筑与城市规划学院,
广东工业大学低碳生态城乡研究中心
副教授

池钧, 广州本元建筑设计有限公司高级工程师
收稿日期: 2014-10-24

的学科和职业走向社会。^[2]

我国虽然早有城市设计观念融入在城市建设实践当中，但城市设计概念作为教育学科是从改革开放之后才开始引入的，虽比欧美国家稍晚，但发展却很迅速，至今已深入各大建筑与规划院校。作为横跨建筑学和城市规划两个专业的核心课程之一，同时也纳入了本科四年级的教学计划。城市设计课程的全面开设，对处于高速城市化浪潮的当前我国城市建设是非常必要且及时的，而且该课程自身也是在不断的实践与理论总结下逐步完善起来的。从历史发展可见，城市设计本身的反思动力来源，是由城市建设的复杂性以及动态性特征综合推动而成的，因此对于城市设计教育当中的课程教学模式主体的探讨，将伴随着城市发展一直继续下去。

1 对现有教学模式的思考与提问

曾有对城市设计本土化进行过深入研究的学者认为，现代城市设计在中国的发展尚未成熟，“从目前的城市设计在学科分类中的地位来看，它本身尚不能称为一个独立的、成熟的学科，只是处于建构学科的历史过程中的初级阶段，是正在发展中的专业领域。”^[3]从大多数建筑院校的情况来看，城市设计课程的设置是作为一门子课程，附属于建筑学和城市规划两个专业之下。而这门子课程在两个专业背景下，课程所反映的侧重点略有不同。

以我们学院为例，城市设计的理论教学阶段设置在本科四年级的上半年，课程名称为城市设计概论，课时为32学时。这一学年建筑学和城市规划两个专业的城市设计教学内容基本一致。而城市设计的实践教学阶段（课程设计）则设置在本科四年级的下半年，建筑学和城市规划两个专业的总课时均为40学时，但实践内容有所区别。建筑学专业的实践内容当中，用地规模控制在5~7hm²，选址一般为城市中心区，指标要求处于较高的建设密度与强度，设计重点在于处理好中观及微观区域范围内建筑与城市环境的关系、建筑与建筑之间的关系、建筑与人的关系以及建筑综合体设计，图面表达一般重形态而轻分析、重图面而轻内容；城市规划专业的实践内容当中，用地规模控制在20~30hm²，选址一般为城市中心区或新城区，指标要求根据调研分析及控规要求拟定，设计重点在于强调宏观区域范围内

的城市问题调研与分析，从区域定位、城市布局、交通组织、景观环境、历史人文等方面入手处理各种关系，图面表达一般重分析而轻形态、重图面而轻内容。

此外，我们现行的城市设计课程教学流程，仍然基本遵循建筑设计课程的流程套路：理论讲授；设计任务书答疑；踏勘现场；一草；二草；正草；正图。总体而言，我们感到现阶段不管是建筑学或是城市规划专业的城市设计课程，教学方法和教学思路都基本沿用统一的套路，不仅反映在教与学的表面化及模糊化，而且也体现在相关学科知识引入的低效化与薄弱化，最终导致了学生们提交的图纸成果也趋于相近，缺乏特色。

面对在行业领域已快速发展的城市设计理论与实践，我们在教学过程中自身遇到了很多的疑问：究竟什么样的城市设计人才才是我们这个社会所需要的？究竟要如何改变现有的城市设计课程才能应对相关知识不断更新的趋势？究竟我们应该如何在教学过程中以及教学成果中体现地域特色，并针对城市设计所涵盖的各种层面城市问题展开不同程度的探讨？究竟我们能让学生在城市设计课程的学习与实践过程中明确得到那些知识？究竟我们应该带给学生怎样的价值观？

2 多维融合式教学模式的提出

通过对现行城市设计教学模式的思考与分析，我们发现教学过程中存在一个重要的欠缺，就是忽视了对于整套实践过程提供有针对性的多方面学习途径。金广君先生认为，学生在城市设计课程当中应被赋予七个方面的能力训练^[1]：组织和管理规划过程的能力；环境分析及把分析结果转换成计划与设计目标的能力；精心计划、协调复杂关系的能力；方案创造或指导方案创造的能力；方案的比较、评价和修改的能力；城市设计成果的实施能力；交流、交往的能力。由此可见，城市设计课程虽然要拟定设计任务书，但任务书应该留有余地，即教学小组只提出明确方向与原则的培养计划，每个学生需要在实践过程中对设计任务书做进一步细化并加以完善。这一步的工作可以结合学生自身已特长与兴趣以及对调研现场的认知感受，让学生在教学过程当中始终都能利用多方面的学习途径，主动逐步提升自身的知识水平。在反思现有教学实

践之后，并针对学生能主动从多方面进行学习角度出发，我们提出“多维融合式”教学模式。

（1）模块教学维度

模块教学维度的内容，主要包括根据不同阶段的教学进程与设计内容，把城市设计理论授课内容加以模块化分解，分解后的多个理论模块以讲座形式由具有不同专长的主讲老师集中讲授。模块一：设计选题背景及任务书解析，约2~3个学时，此模块目的是让学生做好设计前期准备，结合任务书各项要求和地形地貌条件，提出准备期间遇到的各种问题，然后在此基础上进行自拟的详细设计任务书及计划进度表。模块二：设计理论及相关的知识引入，约6~8个学时，此模块可以分开2~3次讲授，其中可以将相关的法规制度、社会政治、建设管理、交通组织、历史人文等知识精选介绍，让学生知道应该运用哪些科学理性的相关知识分析思维，避免只注重形态设计脱离功能需求的狭隘模式，培养学生在设计过程中形成关注公众、关注人文、关注自然的正确价值观。模块三：设计方法的认知与运用，约2~3个学时，此模块主要将方法与实例相结合，分析国内外城市设计实例的背景、原因及经验教训，对各种类型的城市设计方法加以总结，引导学生合理筛选并应用到自身设计之中。模块四：设计成果的表述与表达，约2~3个学时，此模块目的是教授学生如何用明晰准确的图形和符号正确表达自己的设计思路和分析过程，并且藉此提升学生的对成果形式的审美评价标准。多个理论模块的讲座指导认知，使学生能够接触多种背景和专长的老师，加强理论认知，拓宽学术视野，更加全面地理解学科发展动态。

（2）分组互联维度

分组互联维度方面，主要是指展开层级教学，在课程设计中形成大、中、小三种学生组合。大组为整个设计课题组，囊括全级学生，教学以模块讲座的形式展开；中组规模约10~12个学生，每个组由一位主讲老师主持，教学方式的展开以老师自定指导方式，学生介绍方案，组内定期点评的形式进行；小组规模为2~4人一组，教学方式的展开以老师个别辅导形式为主。通过三级分组互联的教学组合，得以呈现教学效果的整体性和灵活性，充分发挥互补性（大组）、协作性（中组）和

创新性(小组)的各自优势。

(3) 交替互动维度

交替互动维度是在分组互联维度的基础上得以实现的。每个中组在课题中期的二草成果完成后以及课题期末的正图完成后,将中组成果交替给其他小组进行交叉评图,同时每个组还需要邀请2~3个课程外的专业教师或设计院工程师进行公开点评和打分,以此保证评价的客观与公正。交叉评图后中组内的每个同学再做一次设计总结,主持老师加以点评。整个交叉评图过程,每位同学能够接触到5~6名老师针对课题进行的相关思考,这对学生来说受益匪浅。

(4) 在线同步维度

在线同步维度,是基于现在网络资源及技术相对成熟,而且学生非常乐意使用的背景而展开的。通过网络在线同步的信息资源共享,主要包括在线讲座、专家访谈、评图展示、优秀作业、案例分析、法规规范等相关教学资源,同时还有学院网站、学生论坛、教学网络群组等网络互动平台,给予学生全过程全空间的学习途径,此外,还可以针对各个设计课题建立网络图书馆,实现资料储存与共享,将城市设计学习延伸至课堂外同步进行,切实有效地提高教学效率与质量。

我们针对教学中的存在问题,提出了以上几种维度的教学模式,并借助教学计划的整体调整将这几种模式有机融合,为学生构建“多维融合式”教学模式,以此希望通过教学模式的改进能带来良好的成果反馈。

3 持之以恒的探讨

城市设计教育的先行者伊利尔·沙里宁(Eliel Saarinen)在80年前率先将城市设计纳入高等学校教学计划,并且在他的《城市:它的发展、衰败与未来》书中明确表达:“一定要把城市设计精神灌输到每个设计题目中去,让每一名学生学习,……在城市集镇或乡村中,每一幢房屋都必然是其所在物质及精神环境的不可分割的一部分,并且应按这样的认识来研究和设计房屋……,必须以这种精神来从事教育。”^[4]城市设计从沙里宁这一创举开始发展至今天,经历了近百年的探索和发展,已经形成一整套较为完整的学科体系,并且包容了城市建设的多种相关学科,而我们的城市设计教育呢?如何应对我国现阶段纷繁复杂的城市变革与转型

时期的需要?可以肯定的是要树立积极主动且踏实学习的态度,并加强重视帮助学生建构科学理性的城市设计整体思维,然而通过何种手段或方式达到最佳教学目标和效果,实效运用到教学模式、教学组织及教学方法上,仍需要持之以恒地一直探讨下去。作为城市设计学科的传道授业青年,我们仍需继续努力。

参考文献

- 1 金广君. 美国的城市设计教育. 世界建筑, 1991(5): 71-72.
- 2 [英]Carmona Matthew, Heath Tim, Oc Taner, 等. 城市设计的维度: 公共场所——城市空间. 冯江, 袁粤, 万谦, 等, 译. 南京: 江苏科学技术出版社, 2005.
- 3 李少云. 城市设计的本土化——以现代城市设计在中国的发展为例. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.
- 4 [美]伊利尔·沙里宁. 城市: 它的发展、衰败与未来. 顾启源, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1986.